

T.Mon
658.4012
E77
2012



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
FACULTAD DE CIENCIAS Y SISTEMAS
INGENIERIA DE SISTEMAS**

TESINA PARA OPTAR AL TITULO DE INGENIERO DE SISTEMAS

***“DIAGNOSTICO DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN OPERATIVA ANUAL
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA CON RESPECTO A LAS
METAS INSTITUCIONALES 2005 - 2009”***

PRESENTADO POR:

BR. ANA RUTH ESPINAL JUÁREZ	2004-20708
BR. CARLOS MANUEL LÓPEZ MENDOZA	2003-18458
BR. ENEYDA JAHAYRA NAVARRETE OROZCO	2002-26002

TUTOR:

MBA. XIOMARA MACHADO BELLO

MANAGUA, OCTUBRE DEL 2012

DEDICATORIA

El presente trabajo de tesina constituye la realización de una de las tareas más importantes de nuestra vida y la culminación de la etapa de nuestra preparación profesional, está dedicada a Dios por su infinito amor y por darnos las fuerzas y la esperanza por habernos permitido concluir nuestros logros, dedicado también a las personas que siempre nos han apoyado incondicionalmente en todos los momentos: a nuestros padres por estar ahí cuando más los hemos necesitado; en especial a nuestras madres por su ayuda y constante cooperación.

A las personas del Programa de Planificación y Evaluación Institucional que nos brindaron su apoyo en tan importante estudio que es útil para nuestra profesionalización.

La culminación del trabajo fue gracias a la guía espiritual de Dios, el apoyo constante de nuestros padres y el asesoramiento de la Ing. Xiomara Machado y de la Lic. Claudia Cárdenas González. Dios los bendiga.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos muy especialmente de todo corazón a DIOS, por darnos la vida, salud, ánimo, fortaleza y la oportunidad de haber concluido la tarea encomendada y que nos seguirá dando para superar los obstáculos de la vida

A nuestros padres y hermanos por haber depositado su confianza en nosotros y habernos ayudado material y moralmente para nuestra superación profesional, padeciendo a veces necesidades y sufriendo privaciones por darnos a nosotros el apoyo que demandábamos.

A la Facultad de Ciencias y de Sistemas por haber puesto a lo largo de nuestra carrera a profesionales que han dedicado tiempo y distintos estilos de enseñanza para que cada quien propicie la enseñanza – aprendizaje.

A nuestro tutora Ing. Xiomara Machado, por habernos brindado todo su apoyo, dirección, tiempo, supervisión con gran responsabilidad y profesionalismo, que nos dispensó para la culminación de este trabajo, por su dedicatoria e interés en la preparación de esta investigación, por habernos guiado por el camino más acertado en decisiones y la motivación a seguir adelante.

A la Lic. Claudia Cárdenas, por habernos dedicado su tiempo e interés en la preparación de este trabajo.

RESUMEN

La directora de planificación y evaluación institucional de la Universidad Nacional de Ingeniería, nos facilitó los documentos en físico de la planificación operativa anual y los informes de seguimiento trimestral en el período comprendido del 2005 al 2009, de cada una de las áreas funcionales de la UNI, permitiéndonos hacer el análisis de los documentos para determinar la situación actual y obtener un consolidado de la información para conocer la relación de las metas institucionales en cada área.

Para ello se elaboraron Tablas y Gráficas en Excel conteniendo el inventario de los Planificación Operativa Anual e informes de Seguimiento que indica la información disponible y no disponible del 2005 al 2009 con el objetivo de conocer la responsabilidad, seriedad y compromiso que requiere este proceso de control a través de las herramientas que se les facilitaban en hoja de Excel de manera manual hasta utilizar un sistema (SIPPSI).

Una vez analizada la información se presentan alternativas de mejora para que se continúe con el inventario de la información en físico y electrónico.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	3
RESUMEN DEL TEMA	4
OBJETIVOS.....	5
Objetivo General	5
Objetivos Específicos	5
MARCO METODOLOGICO	6
Tipo de Investigación.....	6
Instrumento	6
CAPITULO I: ANALISIS Y PRESENTACION DE RESULTADOS	7
1.1 Situación Actual	7
1.2 Proceso de la elaboración de la Planificación Operativa Anual.....	9
1.3 Proceso de la elaboración del Informe de Seguimiento Trimestral	11
1.4 Metas Institucionales.....	12
1.5 Presentación de Resultados	13
1.6 Inventario de documentación encontrada en el período del 2005 al 2009.....	15
1.7 Análisis de la Información	17
1.8 Alternativas de Mejora	30
CONCLUSIONES.....	31
RECOMENDACIONES.....	33
BIBLIOGRAFÍA.....	34

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Proceso de elaboración del POA	10
Gráfico 2: Proceso de elaboración de los Informes de Seguimiento	11
Gráfico 3: Áreas analizadas 2005 – 2009	14
Gráfico 4: Áreas que entregaron POA en el 2005	18
Gráfico 5: Áreas que entregaron POA en el 2006	19
Gráfico 6: Áreas que entregaron POA en el 2007	20
Gráfico 7: Áreas que entregaron POA en el 2008	21
Gráfico 8: Áreas que entregaron POA en el 2009	22
Gráfico 9: Áreas que entregaron POA del 2005 al 2009	23
Gráfico 10: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2006	25
Gráfico 11: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2007	26
Gráfico 12: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2008	27
Gráfico 13: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2009	28
Gráfico 14: Áreas que entregaron Seguimiento del 2005 al 2009	29

Índice de Tablas

Tabla 1: Formato para recopilar la entrega de POA al PPEI	15
Tabla 2: Formato para recopilar la entrega de Informe de Seguimiento al PPEI	16



INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional de Ingeniería, es un Centro de Educación Superior Estatal, que goza de autonomía y personalidad jurídica, patrimonio propio, duración indefinida y plena capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones, la que se regirá por la Constitución Política de la República de Nicaragua, las leyes, su estatuto y demás reglamentaciones que se dicten al respecto. Esta Institución está constituida por una comunidad de docentes, estudiantes y trabajadores administrativos.

La Autonomía Universitaria, faculta a la Universidad a formular su propia legislación interna, designar sus autoridades, auto gobernarse y planificar su actividad académica, así como disponer de sus fondos con entera libertad, sin menoscabo de realizar rendición social de cuentas, como un mecanismo permanente para el ejercicio pleno de su autonomía y transparencia de su gestión.

Dentro de la estructura organizativa de la Universidad está el programa de Planificación y Evaluación Institucional, desde el año 2003 se creó para administrar, controlar y hacer que se ejecutan los procesos de Planificación en las diferentes áreas de la Universidad, permitiendo así, la Actualización del Proceso de Planificación y la Gestión Universitaria. (Ver anexo No 1: Organigrama de la UNI)



Este Programa de Planificación y Evaluación Institucional de la UNI, se rige a través de las normas técnicas de control interno que le permite especificar los mecanismos de gestión para alcanzar los objetivos generales y específicos de la institución. El proceso de planificación es dinámico, continuo, flexible y cambiante para la toma de decisiones sobre la base del futuro. En la práctica, este proceso no termina jamás ya que posibilita de manera permanente generar una adecuada y oportuna retroalimentación a través de sus planes de mejoramiento. Para esto, es necesario implementar un pertinente monitoreo, seguimiento y evaluación de las funciones planificadas de la universidad.

La planificación es la acción consistente en la que se utiliza un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización de acciones previstas que permite alcanzar determinados objetivos e incluye la participación de toda la comunidad universitaria en este proceso.

Por lo tanto se hace necesario realizar un diagnóstico del proceso de la planificación operativa anual de la UNI, con respecto a las metas institucionales en el periodo comprendido del año 2005 al 2009, el presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera: Introducción, Justificación. Resumen del Tema, Objetivos, Marco Metodológico, Análisis y Presentación de Resultados y Conclusiones. Seguido de Recomendaciones y Bibliografía. Por último los Anexos, incluido el Glosario de Términos de Siglas, el cual contiene abreviaciones empleadas en el presente estudio y el Marco Teórico, el cual contiene conceptos importantes.



JUSTIFICACIÓN

La realización del Plan Operativo Anual es importante ya que en el se plasma las actividades que las diferentes áreas de la Universidad tienen planeadas realizar en el transcurso de un año en específico para cumplir con las metas propuestas.

La realización del presente trabajo trae como resultado, beneficios primeramente al programa de Planificación y Evaluación Institucional debido a que este es el Responsable de administrar y dar seguimiento en lo que respecta a la planificación operativa anual de las diferentes áreas de la universidad. Seguidamente beneficiara a las diversas áreas de la universidad para mejorar en su planificación futura, al mejorar las equivocaciones cometidas en el pasado.

RESUMEN DEL TEMA

La dirección de planificación y evaluación institucional de la Universidad Nacional de Ingeniería, nos facilitó los documentos en físico de la planificación operativa anual y los informes de seguimiento trimestral en el período comprendido del 2005 al 2009, de cada una de las áreas funcionales de la UNI, permitiéndonos hacer el análisis de los documentos para determinar la situación actual del proceso de planificación y seguimiento.

Para ello se elaboraron Tablas y Gráficas en Excel conteniendo el inventario de los Planificación Operativa Anual e informes de Seguimiento que indica la información disponible y no disponible del 2005 al 2009 con el objetivo de conocer la responsabilidad, seriedad y compromiso que requiere este proceso de control a través de las herramientas que se les facilitaban en hoja de Excel de manera manual hasta utilizar un sistema (SIPPSI) en 2009.

Una vez analizada la información después de los gráficos y resultados dentro de este documento, se proponen alternativas de mejoras como son la reducción de problemas de tiempo de entrega de la información y su debido almacenamiento, lo que facilitará en cualquier momento una base de retroalimentación de planificaciones anteriores, que permitirá corregir problemas comunes y frecuentes en el momento de planificar



OBJETIVOS

Objetivo General

Realizar un diagnóstico del proceso de planificación operativa anual de la Universidad Nacional de Ingeniería con respecto a formatos y metas institucionales 2005 – 2009

Objetivos Específicos

1. Analizar la congruencia de los formatos utilizados para reportar la información de las acciones en los planes operativos anual y las metas institucionales.
2. Elaborar el diagnóstico estadístico de los diferentes formatos utilizados para la planificación y seguimiento institucional por áreas.
3. Presentar alternativas de mejora en la entrega y almacenamiento de los Planes Operativos Anual.



MARCO METODOLOGICO

Tipo de Investigación

El Presente estudio se realizó en la Universidad Nacional de Ingeniería en el programa de Planificación y Evaluación Institucional con el fin de elaborar un diagnóstico de la información de los Planes Operativos Anual de diferentes áreas, con respecto a las Metas Institucionales en el periodo comprendido del 2005 al 2009.

El tipo de investigación utilizada para recopilar la información fue la investigación documental archivística para la revisión, análisis e interpretación de la información de los Planes Operativos Anual e Informes de Seguimiento Trimestral de las diversas áreas de la Universidad Nacional de Ingeniería, los cuales son custodiados por el Programa de Planificación y Evaluación Institucional quien administra toda la información.

Instrumento

Para el presente estudio realizado en el Programa de Planificación y Evaluación Institucional, se facilitó toda la documentación física existente del periodo comprendido del 2005 al 2009, el cual se procedió a revisar, recopilar y analizar los documentos encontrados.

**ANALISIS
Y
PRESENTACION
DE
RESULTADOS**

CAPITULO I: ANALISIS Y PRESENTACION DE RESULTADOS

1.1 Situación Actual

El programa de Planificación y Evaluación Institucional inició en el año 2003, con el propósito de administrar todo lo relacionado a la Planificación Operativa Anual y su cumplimiento a las actividades planificadas año con año.

Año 2005: El programa identificó algunas dificultades como el desinterés por parte de las áreas involucradas en vista a que no le tomaban importancia, no tenían definidos los objetivos ni metas lo que trajo como resultado, la ejecución de los Planes Operativos en pocas áreas. A pesar de ello, muchas áreas no entregaron su planificación porque consideraban que no era obligatorio presentarlas ante el área de planificación y algunas que lo entregaron confundieron las líneas de acción con los objetivos, es decir, muchos presentaron la línea de acción como objetivos y viceversa. O bien los objetivos presentados no eran los propuestos, porque cada área modificaba según sus actividades (*Ver Anexo 4*).

Año 2006: El formato de planificación operativa anual cambió de líneas de acción por metas, donde los Objetivos son la base principal para alcanzar las Metas propuestas por cada área (*Ver Anexo 5*). Al igual que en el 2005, la Dirección de Planificación entregó los Objetivos a cada una de las áreas. En este año se orientó a las áreas que deberían entregar informe de seguimiento el que debía de ser entregado trimestralmente (*Ver Anexo 6*).

Año 2007: Cada área debía entregar a la oficina de planificación el POA (*Ver Anexo 7*) y 4 informes de seguimiento en el año en la que se reflejaban el % de cumplimiento de cada meta totalizando el 100% de realización. (*Ver Anexo 8*)



Año 2008: Cada área al igual que en el 2007 debía entregar un POA e informes de seguimiento trimestral (*Ver Anexo 10*). La oficina de planificación proporcionó a cada área el formato del POA 2008 (*Ver Anexo 9*), el cual incluía todas las metas institucionales de dicho año con el fin de que cada área escogiera las metas que iban a realizar según la finalidad del área y rellenara los campos que faltaran, a pesar de eso, muchas áreas no entregaron el POA a tiempo o bien lo entregaron incompleto.

En este año se dio un sobrecargo de documentación debido a que los responsables de realizar los POA's tomaron el documento que la oficina de planificación les entregó, dejando espacios en blanco en algunas metas institucionales que no se relacionaban con sus actividades provocando un volumen de hojas.

Año 2009: Cambió el proceso de planificación de hoja de Excel pasa a sistema de software que se instalaba de escritorio en escritorio, mediante el uso del Sistema de Información de Planificación, Presupuesto y Seguimiento Institucional (SIPPSI). Cada área tiene su propia cuenta de usuario para acceder al Sistema, aquí cada área seleccionaba las metas institucionales y las específicas a utilizar, en la que le permitía agregar las actividades y de esta manera cumplir con las metas específicas e institucionales, les facilitaba generar e imprimir los Planes Operativos Anuales por cada área de la Universidad Nacional de Ingeniería (*Ver Anexo 11*). También les permitió general informes de seguimientos impresos trimestralmente (*Ver Anexo 12*).



1.2 Proceso de la elaboración de la Planificación Operativa Anual

Proceso de Planificación de actividades de manera general:

1. El PPEI elabora cronograma de actividades según lineamientos, metas y políticas y establece metodología de trabajo.
2. El PPEI prepara los instrumentos o formatos, listados, capacitaciones a las unidades administrativas para dar inicio a la planificación.
3. Las áreas elaboran según lo orientado la planificación operativa anual.
4. Las áreas envían los planes operativos anual autorizados por el superior.
5. El PPEI Recibe en físico los planes operativos anual.
6. El PPEI verifica la información de los planes operativos anual de las áreas.
7. PPEI presenta la información.
8. Si es aceptado la DISUP revisa plan operativo institucional.
9. Si No es aceptado se repite la actividad No 6.
10. La DISUP presenta plan operativo institucional aprobado.
11. El PPEI imprime cuatro ejemplares de la planificación operativa anual institucional.
12. El PPEI archiva el plan operativo anual institucional.
13. Fin del proceso

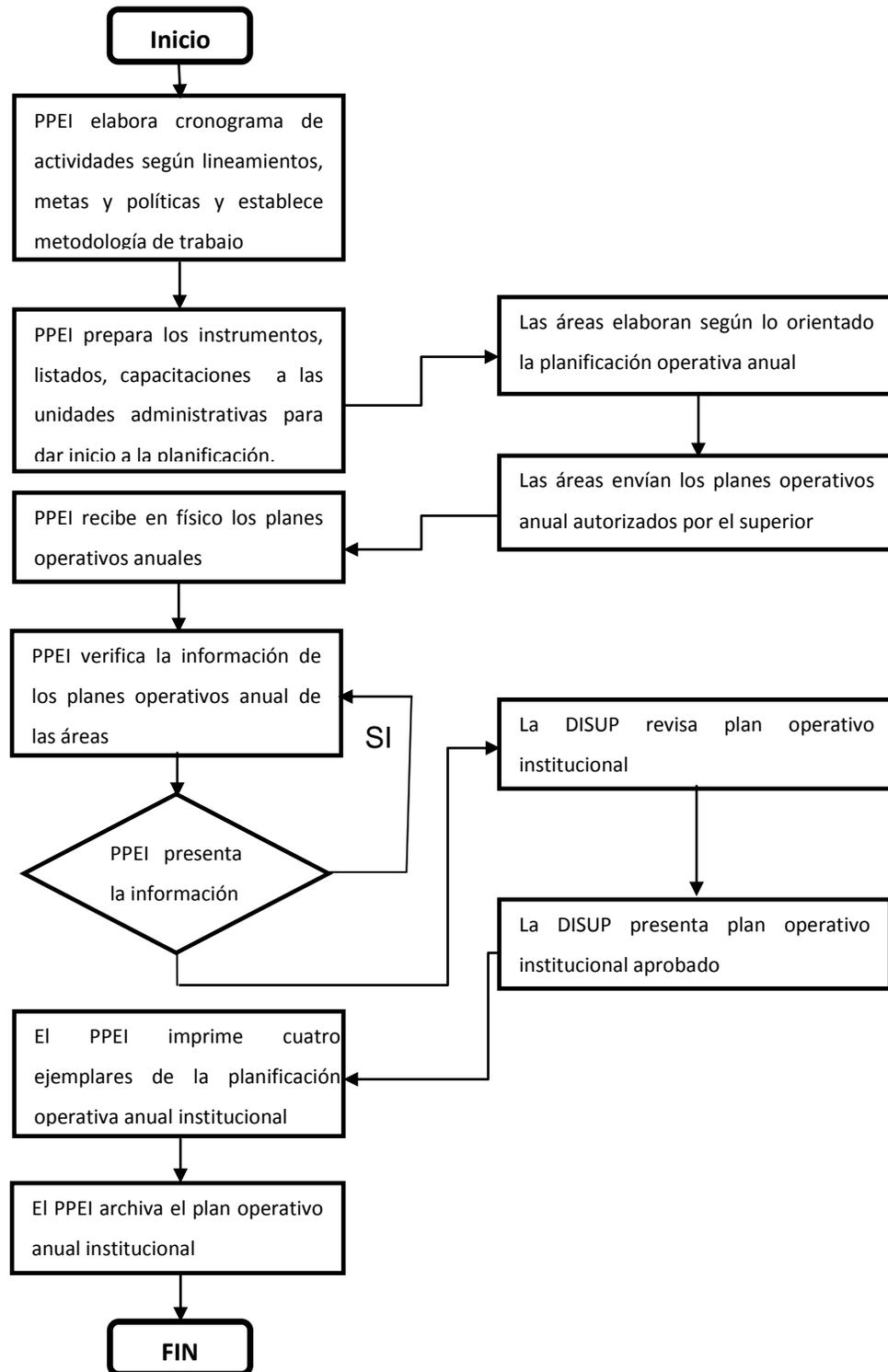


Gráfico 1: Proceso de elaboración del POA
Fuente propia

1.3 Proceso de la elaboración del Informe de Seguimiento Trimestral

Proceso de Seguimiento de actividades de manera general:

1. El PPEI da instrucciones para la elaboración de los informes de Seguimiento trimestral.
2. Las áreas elaboran los informes de seguimiento trimestral.
3. Las áreas envían los informes de seguimiento trimestral autorizados por el superior.
4. El PPEI recibe en físico los informes de seguimiento trimestral.
5. Fin del proceso

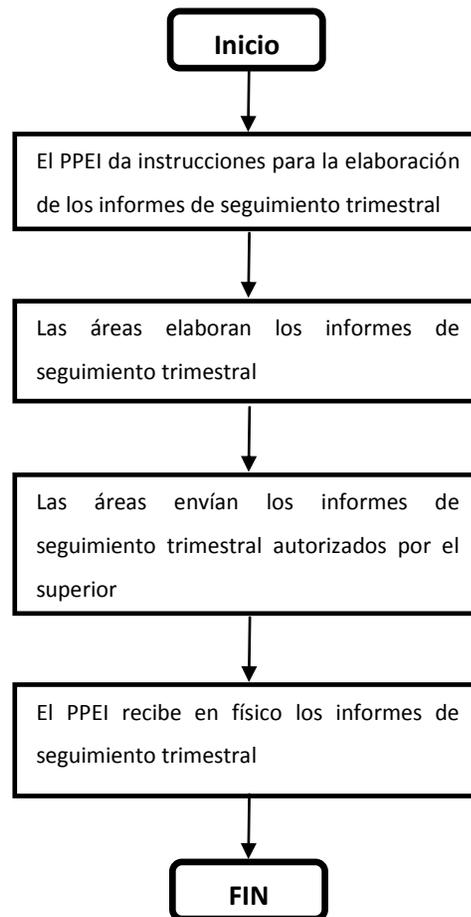


Gráfico 2: Proceso de elaboración de los Informes de Seguimiento
Fuente propia



1.4 Metas Institucionales

En el año 2005 y 2006 se observaron incongruencia debido a que no se cuenta con un total de Metas Institucionales, en ese entonces las áreas trabajaban en Excel y cambiaban la redacción de las metas adaptándolas a sus actividades específicas o particulares, también proponían metas que no existían en la Planificación Operativa Anual. En este periodo no se contabilizan metas institucionales según lo expresado anteriormente. En el año 2007 y 2008 las áreas continuaban trabajando en formato Excel su planificación, en el cual contenían las metas institucionales incluidas, por lo que se encontró que en el 2007 existían 115 Metas Institucionales, en el 2008: 175 Metas Institucionales. En el año 2009 se encontraron 43 Metas Institucionales, en ese mismo año las áreas trabajaron su planificación en intranet a través del SIPPSI.

Se observó que en el año 2009 existían menos Metas Institucionales que en el año 2008, debido a que mucha de las Metas Institucionales se transformaron en metas específicas.



1.5 Presentación de Resultados

El Programa de Planificación y Evaluación Institucional (PPEI), es la encargada de llevar a cabo todo el proceso de la Planificación Operativa Anual y Seguimiento trimestral, donde se realizó la investigación detallamos a continuación:

Para analizar y comprender los datos cualitativos recopilados en la investigación producto del análisis de la información de los Planes Operativos Anuales e Informes de Seguimientos trimestrales, del 2005 al 2009, se realizó la tabulación de los datos procesados en el programa Excel. Primero se depuró la información obtenida, verificando que estuviera completa y acorde con los objetivos de la investigación, luego se analizó de forma objetiva.

Los resultados obtenidos, se presentan con análisis de lo encontrado con el fin de visualizar de una manera clara los resultados obtenidos para su mejor comprensión e interpretación, con la finalidad de obtener conclusiones y recomendaciones acerca del estudio realizado.

En este estudio se describen el porcentaje de áreas que entregaron en físico la planificación operativa anual y los informes de seguimiento trimestral durante el período del 2005 al 2009. A continuación se presenta el siguiente gráfico:



Universidad Nacional de Ingeniería Áreas analizadas durante el Período 2005- 2009

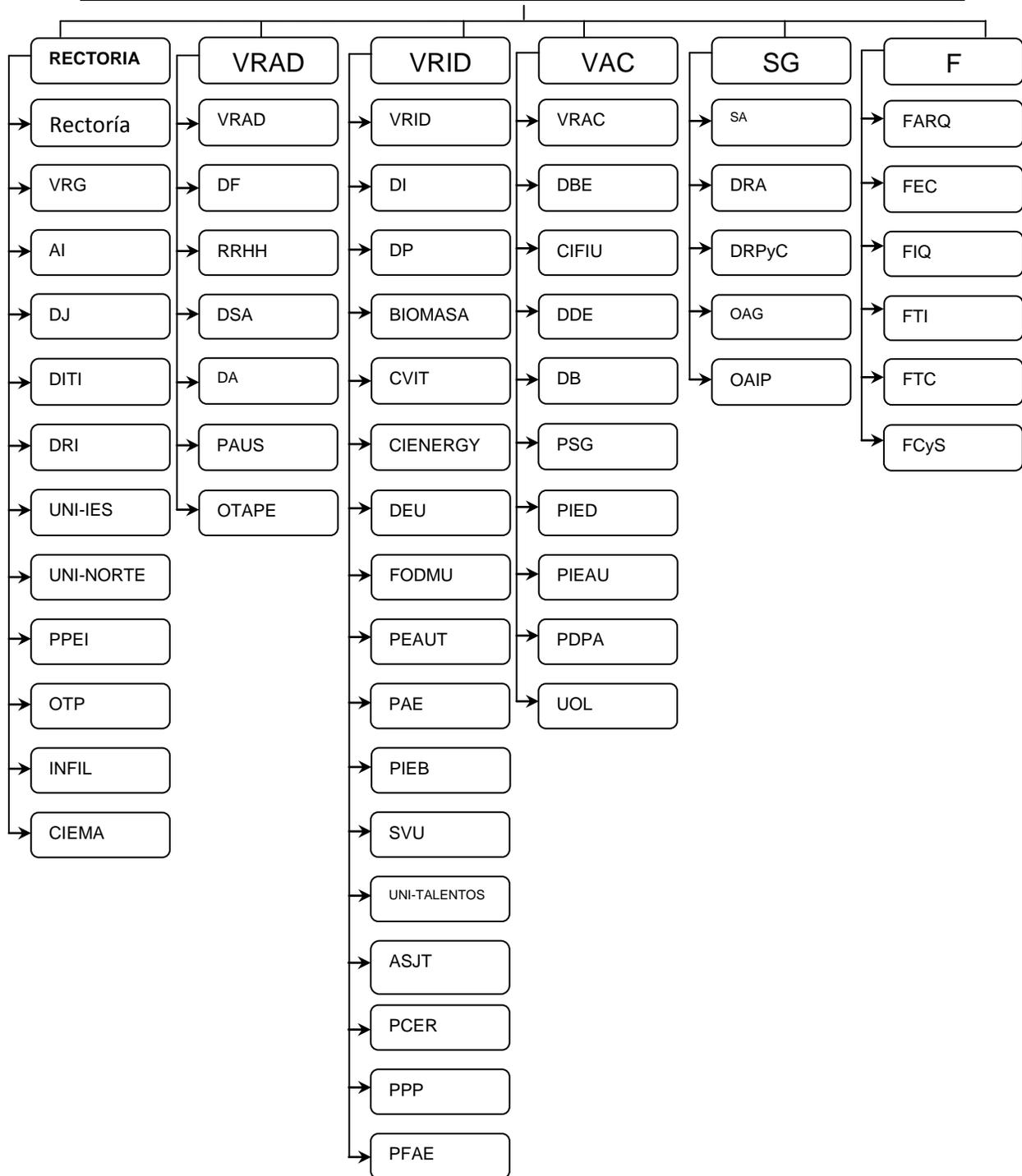


Gráfico 3: Áreas analizadas 2005 – 2009

Fuente Propia



1.6 Inventario de documentación encontrada en el período del 2005 al 2009

1.6.1 Planificación Operativa Anual

Se detectó que para recopilar la información de entrega de los POA's por las áreas el PPEI utilizó la siguiente tabla en el período de estudio, en dicha tabla apuntaban los datos importantes como la fecha en que las áreas entregaron el POA al PPEI, firma y sello tanto del jefe de área como el jefe superior inmediato, rubrica o sello del encargado del área y carta dirigida al PPEI por parte del área. Dentro de esta tabla la fecha de entrega era importante debido a que la planificación se realiza en el IV trimestre de cada año, entregando su POA en el primer mes del año siguiente.

		<u>Nombre del área</u>				
No.	Área Bajo su cargo	POA				
		Fecha que entregó	Firma y Sello		Rúbrica o Sello	Carta
			Jefe del área	Jefe Inmediato Superior		

Tabla 1: Formato para recopilar la entrega de POA al PPEI

Fuente: Programa de Planificación y Evaluación Institucional.



1.6.2 Informe de Seguimiento

El informe de Seguimiento es el resultado de las actividades ejecutadas en el período planificado, es realizado trimestralmente.

Se detectó que para recopilar la información de entrega de los Informes de Seguimiento por las áreas el PPEI utilizó la siguiente tabla en el período de estudio, en dicha tabla apuntaban los datos importantes como la fecha en que las áreas entregaron el POA al PPEI, firma y sello tanto del jefe de área como el jefe superior inmediato, rúbrica o sello del encargado del área y carta dirigida al PPEI por parte del área. Dentro de esta tabla la fecha de entrega era importante debido a que el informe de seguimiento se realiza trimestral, entregando los primeros diez días iniciado el primer mes del otro trimestre.

		<u>Nombre del área:</u>																	
No.	Área Bajo su cargo	I Trimestre				II Trimestre				III Trimestre				IV Trimestre					
		Fecha que entregó	Firma y Sello		Rúbrica o Sello	Carta	Fecha que entregó	Firma y Sello		Rúbrica o Sello	Carta	Fecha que entregó	Firma y Sello		Rúbrica o Sello	Carta			
			Jefe del área	Jefe Inmediato Superior				Jefe del área	Jefe Inmediato Superior				Jefe del área	Jefe Inmediato Superior					

Tabla 2: Formato para recopilar la entrega de Informe de Seguimiento al PPEI

Fuente: Programa de Planificación y Evaluación Institucional.

1.7 Análisis de la Información

La información encontrada en los formatos utilizados en la planificación anual en la Universidad Nacional de Ingeniería, en relación a la organización la cantidad de áreas fueron las siguientes: **40** áreas en el 2005, **41** áreas en el 2006, **47** áreas en el 2007, **53** áreas en el 2008 y **57** áreas en el 2009, Estas áreas reportaron actividades en relación a las líneas de acción o metas institucionales. Esta información permitió observar año con año el surgimiento de nuevas áreas o programas, que por medio de proyectos de investigación o de extensión contribuyen al crecimiento y desarrollo nacional en función del bienestar de la sociedad nicaragüense y así poder cumplir con su labor, misión y visión.

Entre las áreas que surgieron en el transcurso de este período se encuentra el Instituto Forestal e Industrial Latinoamericano (**2009**), el Centro Institucional de Formación Integral Universitaria (2009), UNI -Talentos, Academia Sabatina de Jóvenes Talentos (2007), etc. Los datos pueden cerciorarse en la División de Recursos Humanos a través de la resolución de creación de las áreas, documento no fue facilitado.

Los porcentajes de las barras de los gráficos representan el porcentaje de documentos entregados (formato) conteniendo la Planificación Operativa Anual o Informes de Seguimiento de las áreas adscritos a Rectoría, Vice Rectoría Administrativa, Vice Rectoría Académica, Vice Rectoría de Investigación y Desarrollo, Secretaria General y la última barra representa las seis Facultades. En los gráficos **I/D** representa las áreas que entregaron POA o informe de seguimiento y **N/D** las áreas que no entregaron POA o informe de seguimiento.

1.7.1 Planificación Operativa Anual

A continuación se presentan gráficos por año donde muestra el porcentaje de áreas que entregaron POA's en el período comprendido del 2005 al 2009.

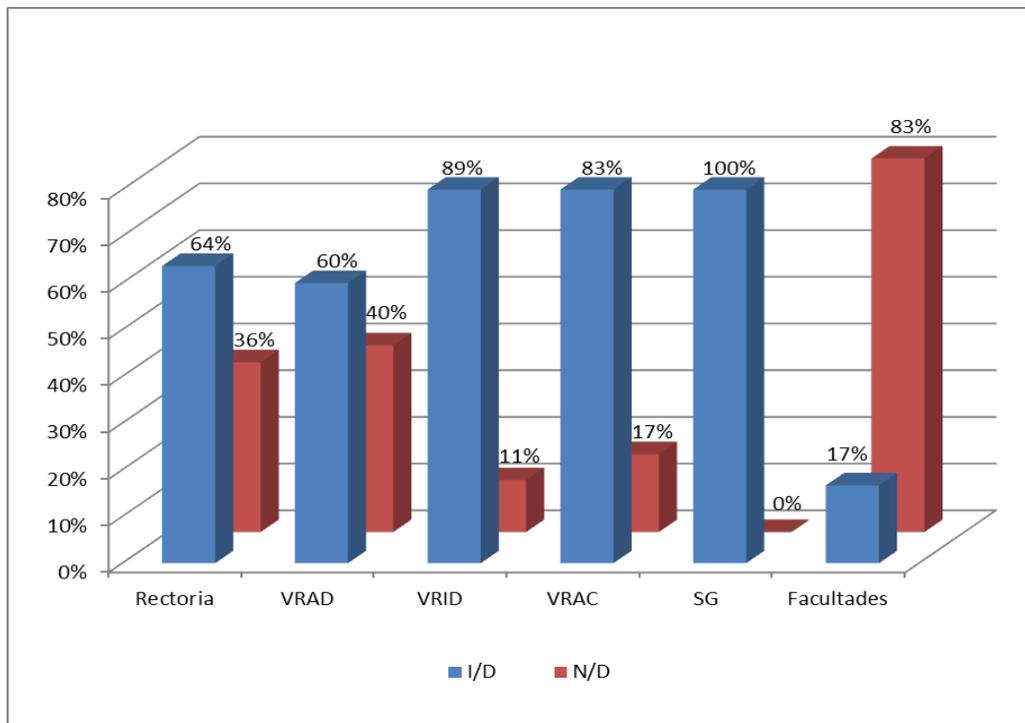


Gráfico 4: Áreas que entregaron POA en el 2005
Fuente Propia

Se observa que durante el año 2005, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los POA's nos muestra lo siguiente: el 64% de las áreas de Rectoría, 60% de las áreas de la VRAD, 89% de las áreas de la VRID, 83% de las áreas de la VRAC, 100% de las áreas de SG y el 17% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 69% de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2005 y el 31% indican que no entregaron.

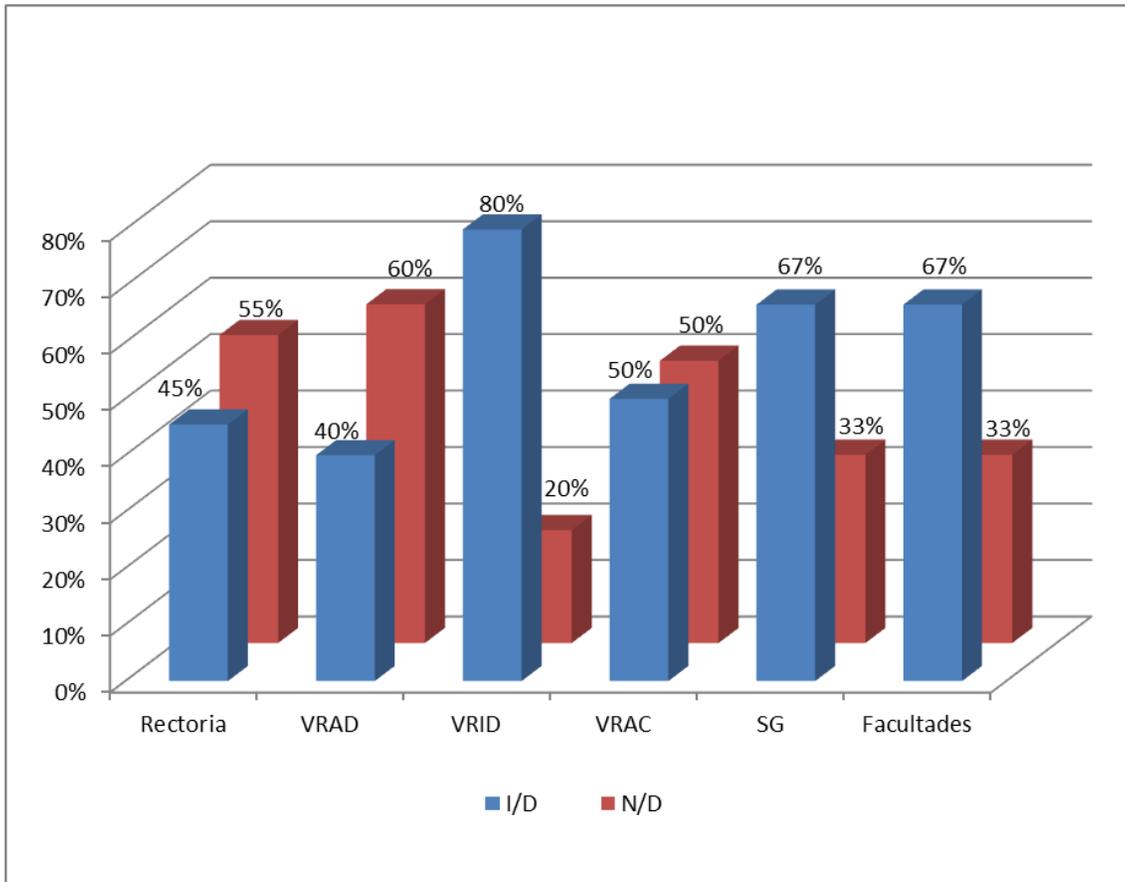


Gráfico 5: Áreas que entregaron POA en el 2006
Fuente propia

Se observa que durante el año 2006, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los POA's nos muestra lo siguiente: el 45% de las áreas de Rectoría, 40% de las áreas de la VRAD, 80% de las áreas de la VRID, 50% de las áreas de la VRAC, 67% de las áreas de SG y el 67% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 58% de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2006 y el 42% indican que no entregaron.

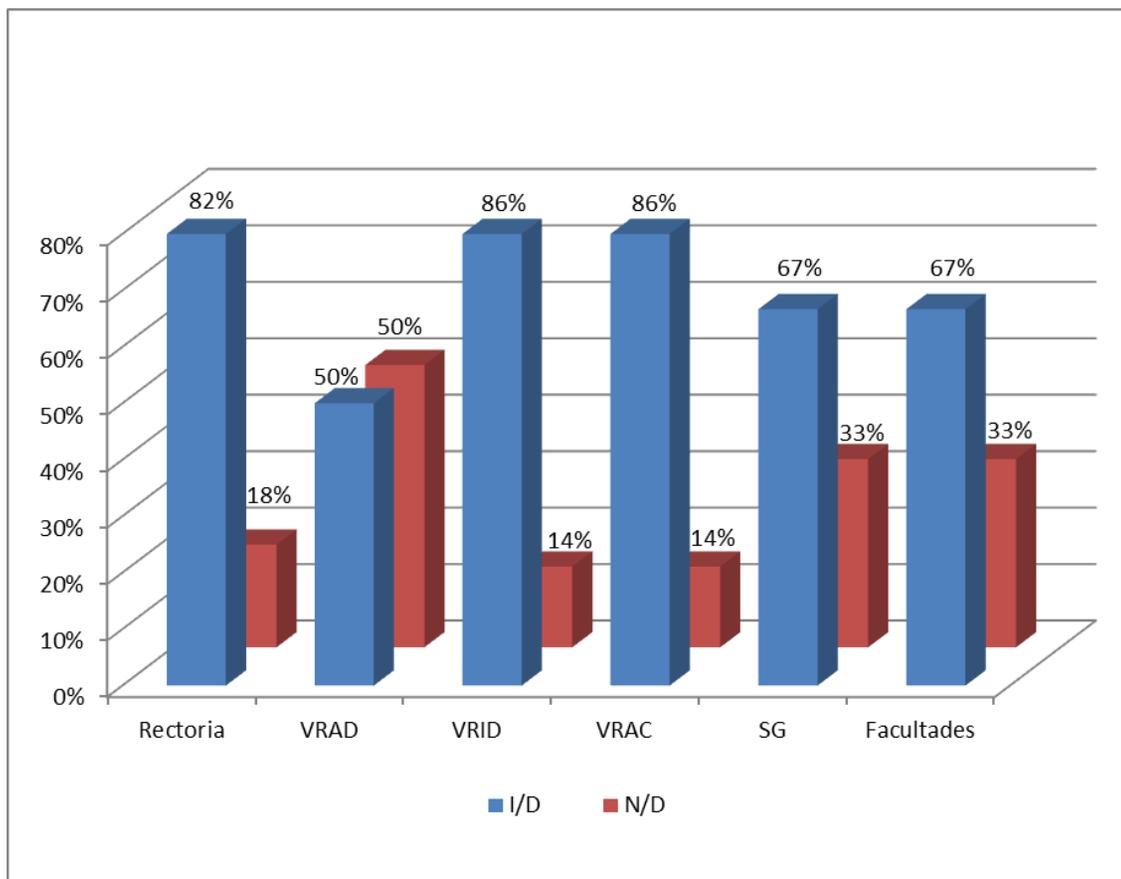


Gráfico 6: Áreas que entregaron POA en el 2007

Fuente Propia

Se observa que durante el año 2007, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los POA's nos muestra lo siguiente: el 82% de las áreas de Rectoría, 50% de las áreas de la VRAD, 86% de las áreas de la VRID, 86% de las áreas de la VRAC, 67% de las áreas de SG y el 67% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 73% de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2007 y el 27% indican que no entregaron.

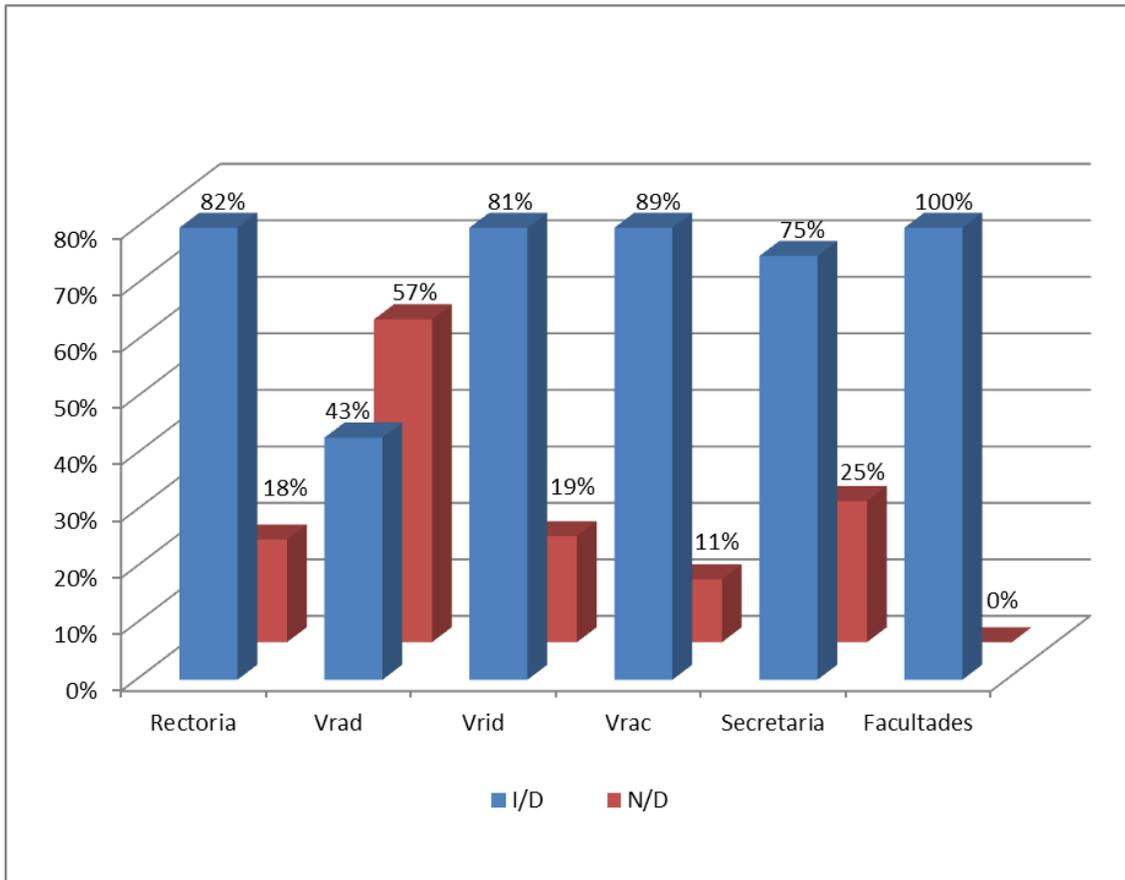


Gráfico 7: Áreas que entregaron POA en el 2008

Fuente Propia

Se observa que durante el año 2008, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los POA's nos muestra lo siguiente: el 82% de las áreas de Rectoría, 43% de las áreas de la VRAD, 81% de las áreas de la VRID, 89% de las áreas de la VRAC, 75% de las áreas de SG y el 100% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 78 de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2008 y el 22% indican que no entregaron.

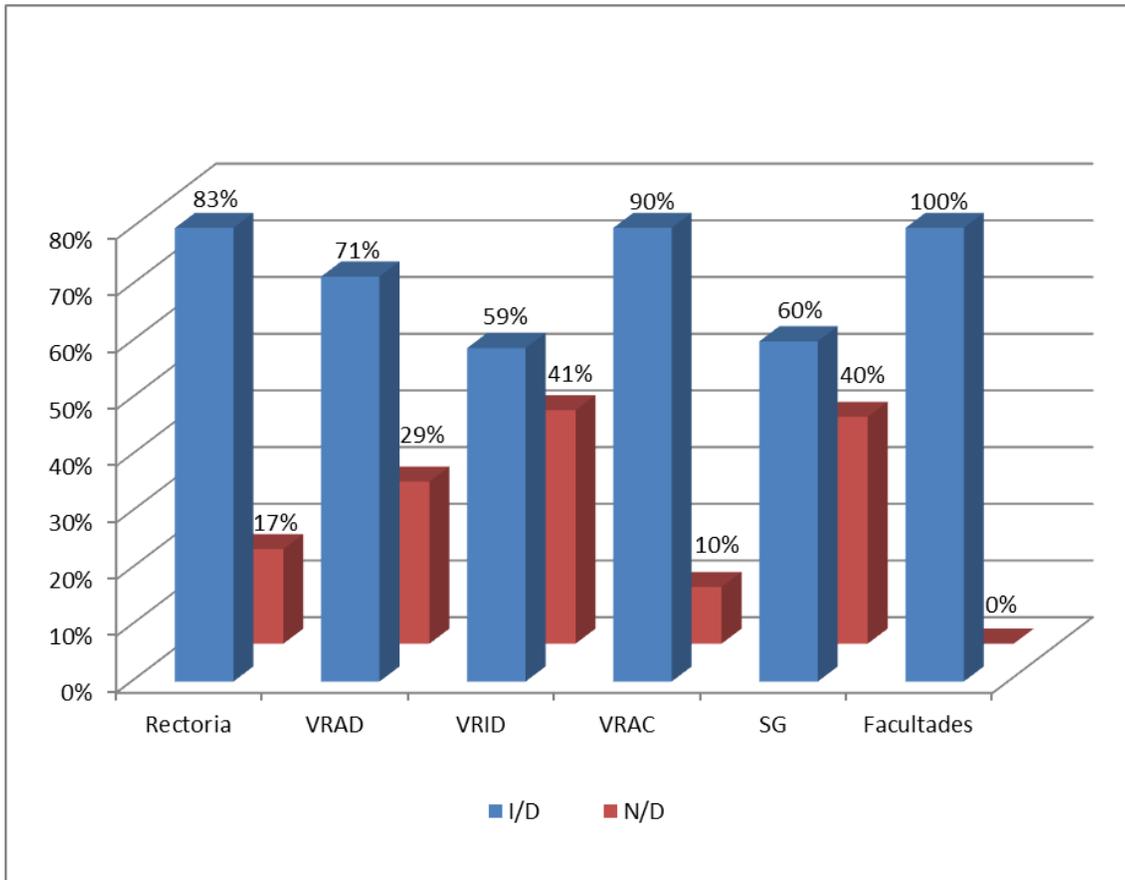


Gráfico 8: Áreas que entregaron POA en el 2009
Fuente Propia

Se observa que durante el año 2009, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los POA's nos muestra lo siguiente: el 83% de las áreas de Rectoría, 71% de las áreas de la VRAD, 59% de las áreas de la VRID, 90% de las áreas de la VRAC, 60% de las áreas de SG y el 100% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 77% de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2009 y el 23% indican que no entregaron.

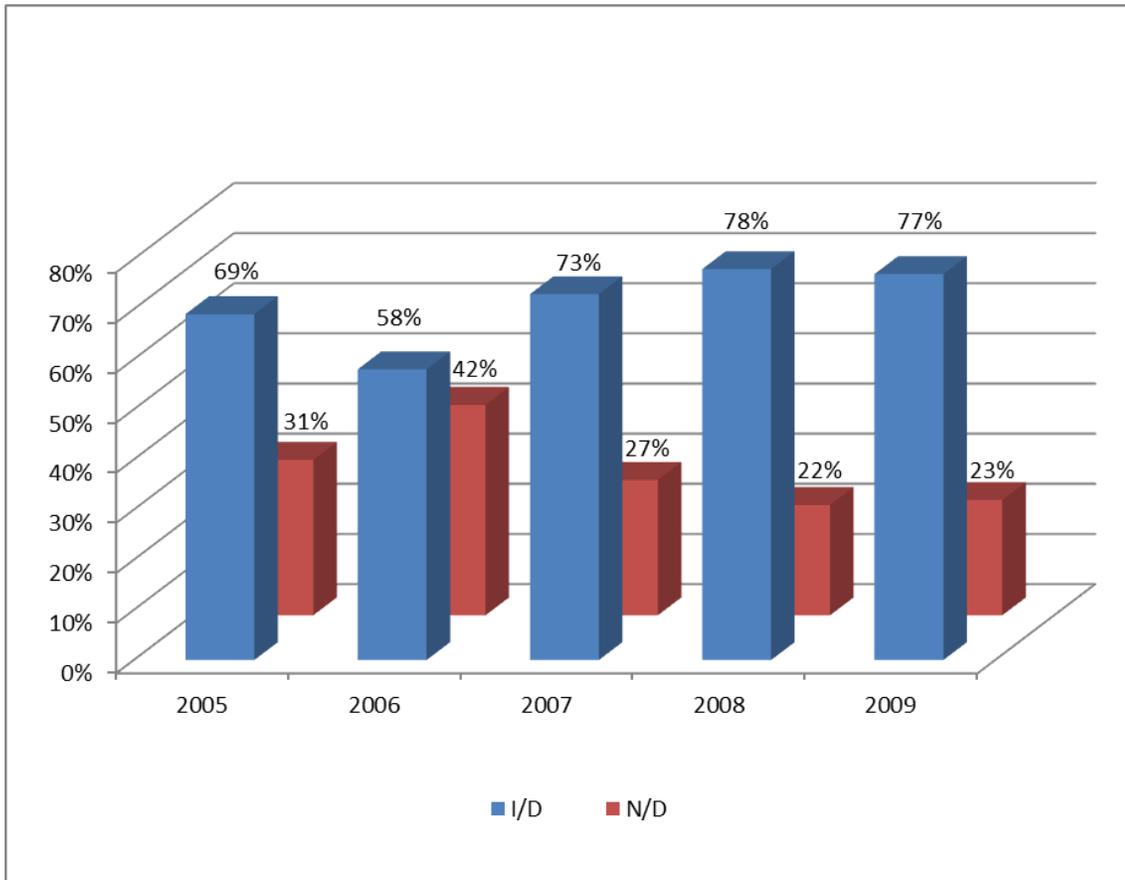


Gráfico 9: Áreas que entregaron POA del 2005 al 2009
Fuente Propia

El gráfico 6 muestra el % de entrega de las áreas que entregaron POA en el periodo 2005 al 2009, se observa que donde se cumplió más la entrega de la información de los POA's, fue en el año 2008 con un 78% de áreas, muy parecido con el 2009 el cual tuvo un 77% de áreas que entregaron el POA.

1.7.2 Informe de Seguimiento

Se encontró que a partir del año 2006 cada área de la Universidad Nacional de Ingeniería realizaban informes de seguimiento trimestral de actividades por metas a cumplir en su planificación, entregando al PPEI en físico como la área responsable de la implementación y Seguimiento del sistema de Planeación Institucional, es decir que realizaban cuatro informes por año.

Los gráficos siguientes representan el porcentaje de entrega de los Informes de Seguimiento de forma anual, es decir que se calculó un porcentaje de entrega anual por área, en el que cada informe tenía un peso de cumplimiento del 25% por área.

A continuación se presentan gráficos por año donde muestra el porcentaje de áreas que entregaron los Informes de Seguimientos en el periodo comprendido del 2006 al 2009. No se encontró información de Informes de Seguimiento en el año 2005.

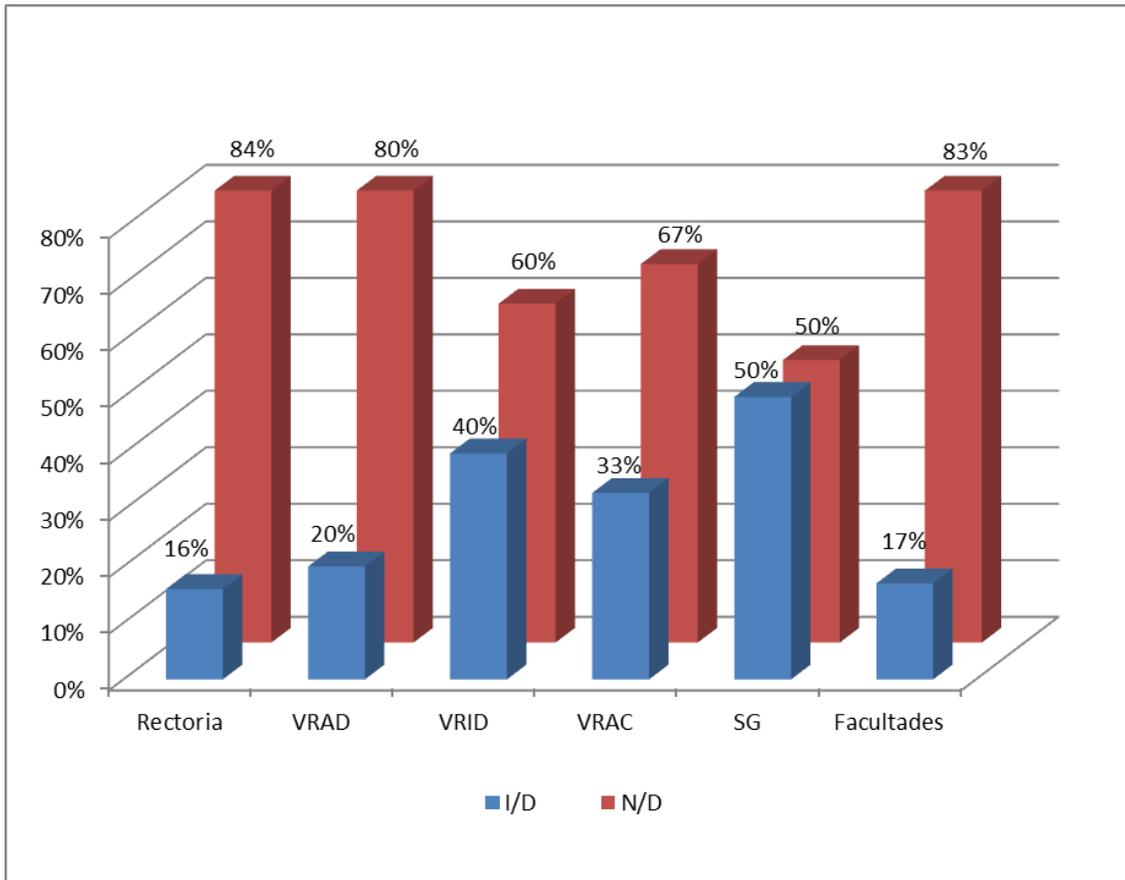


Gráfico 10: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2006
Fuente Propia

Se observa que durante el año 2006, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los Informes de Seguimiento nos muestra lo siguiente: el 16% de las áreas de Rectoría, 20% de las áreas de la VRAD, 40% de las áreas de la VRID, 33% de las áreas de la VRAC, 50% de las áreas de SG y el 17% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 29% de las áreas analizadas entregaron Informes de Seguimiento en el 2006 y el 71% indican que no entregaron y no está disponible.

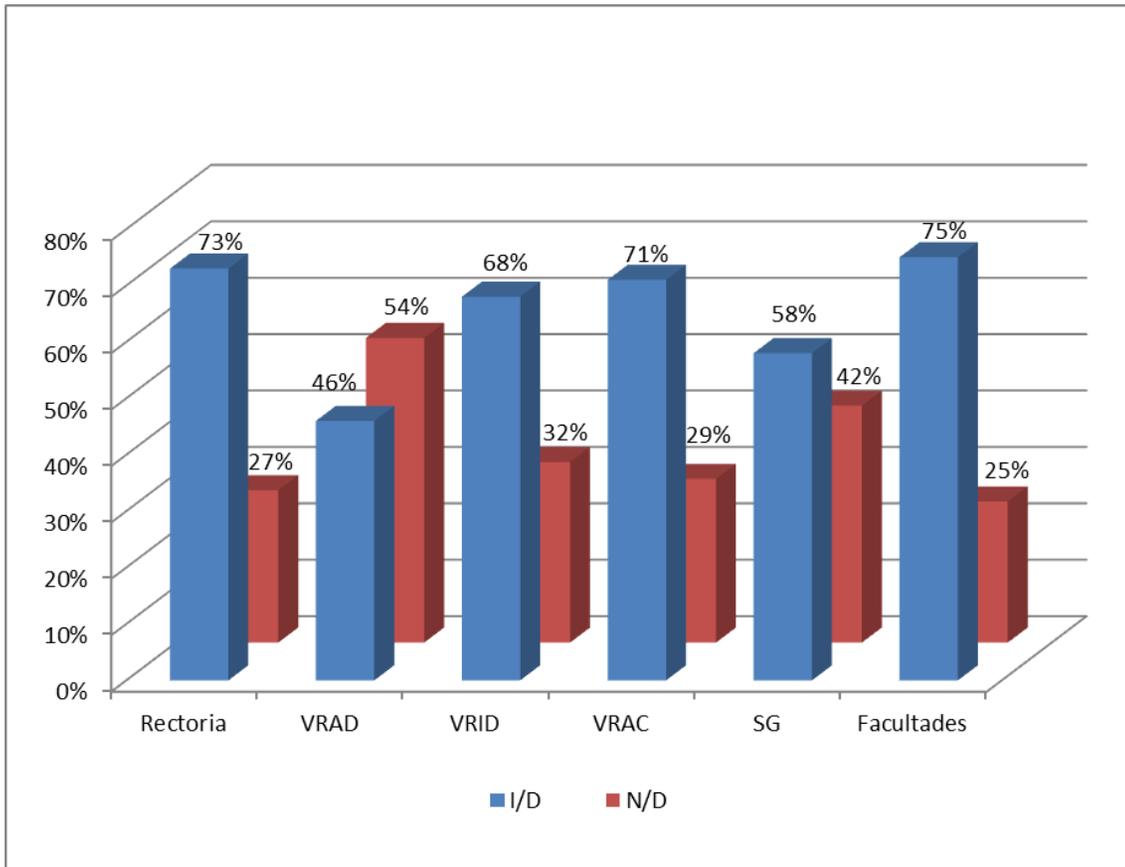


Gráfico 11: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2007

Fuente Propia

Se observa que durante el año 2007, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los Informes de Seguimiento nos muestra lo siguiente: el 73% de las áreas de Rectoría, 46% de las áreas de la VRAD, 68% de las áreas de la VRID, 71% de las áreas de la VRAC, 58% de las áreas de SG y el 75% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 65% de las áreas analizadas entregaron Informes de Seguimiento en el 2007 y el 35% indican que no entregaron y no está disponible.

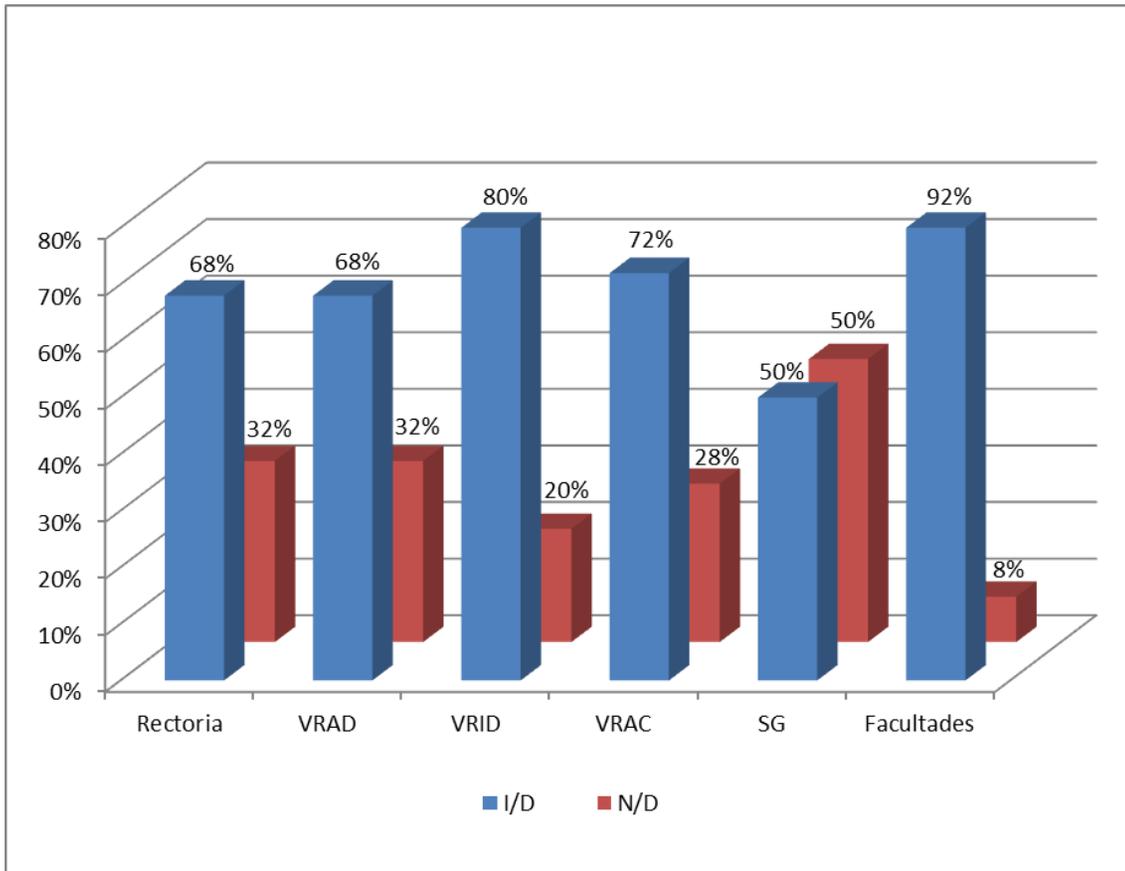


Gráfico 12: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2008

Fuente Propia

Se observa que durante el año 2008, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los Informes de Seguimiento nos muestra lo siguiente: el 68% de las áreas de Rectoría, 68% de las áreas de la VRAD, 80% de las áreas de la VRID, 72% de las áreas de la VRAC, 50% de las áreas de SG y el 92% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 72 de las áreas analizadas entregaron Informes de Seguimiento en el 2008 y el 28% indican que no entregaron y no está disponible.

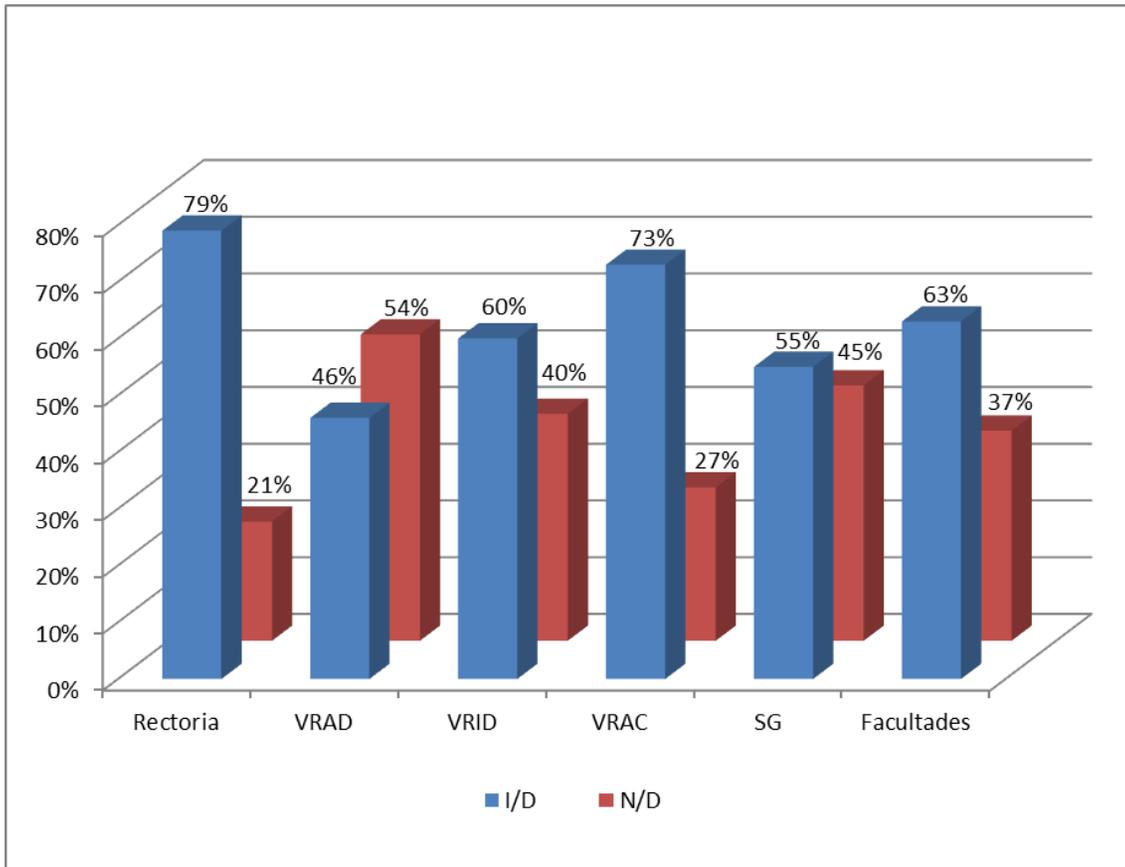


Gráfico 13: Áreas que entregaron Seguimiento en el 2009

Fuente Propia

Se observa que durante el año 2009, el porcentaje de áreas que entregaron la documentación de los Informes de Seguimiento nos muestra lo siguiente: el 79% de las áreas de Rectoría, 46% de las áreas de la VRAD, 60% de las áreas de la VRID, 73% de las áreas de la VRAC, 55% de las áreas de SG y el 63% de las áreas de las Facultades. Esta información se encuentra disponible en la Oficina de PPEI.

Esto indica un promedio de que el 63% de las áreas analizadas entregaron POA's en el 2009 y el 37% indican que no entregaron y no está disponible.

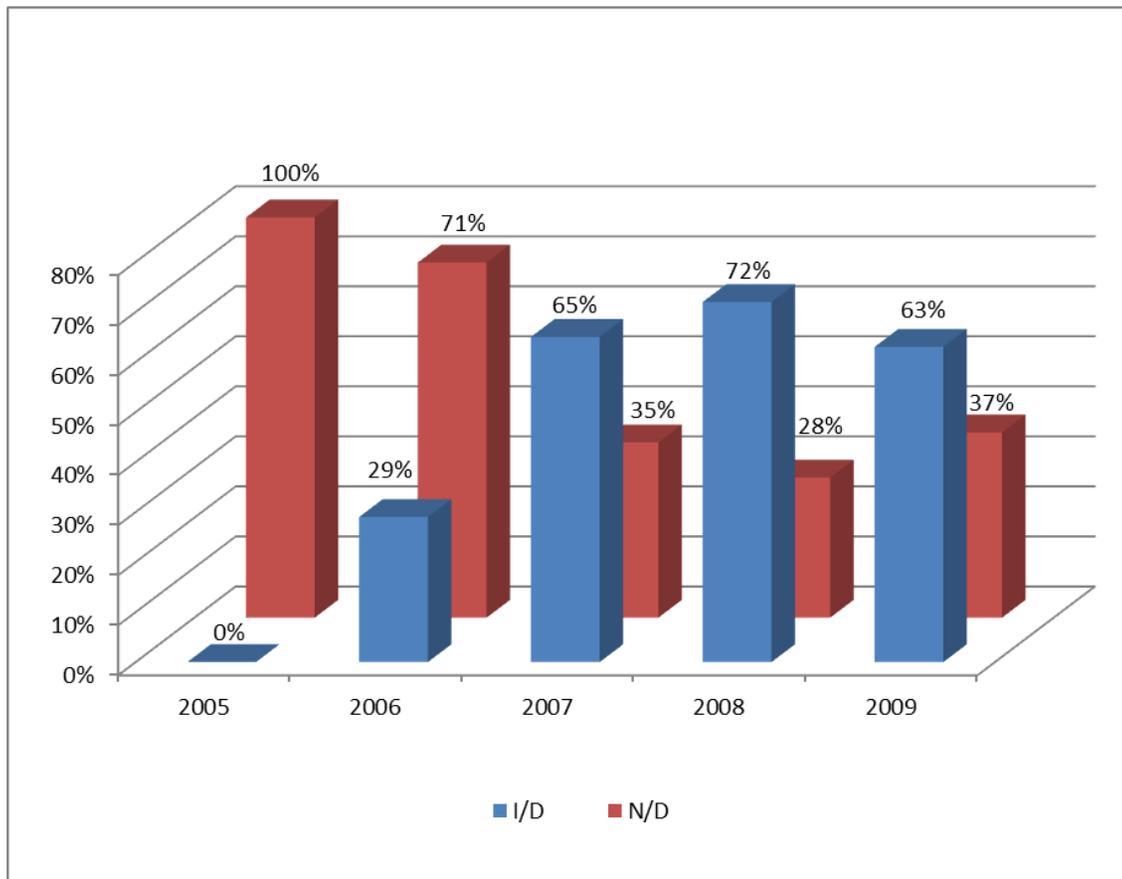


Gráfico 14: Áreas que entregaron Seguimiento del 2005 al 2009

Fuente Propia

El gráfico 11 muestra el % de entrega de las áreas que entregaron Informes de Seguimiento en el periodo 2005 al 2009, se observa que donde se cumplió más la entrega de la información de los Seguimientos, fue en el año 2008 con un 72% de áreas y con un 65% en el 2007. El 2005 muestra un 0% debido a que en este año las áreas no entregaban informes de seguimiento.

1.8 Alternativas de Mejora

Con el fin de mejorar la situación actual del proceso de planificación y seguimiento de la Universidad Nacional de Ingeniería, se propone al programa de Planificación y Evaluación Institucional las siguientes alternativas, las cuales podrán analizar para conocer sus beneficios tal como: la reducción de problemas de tiempo de entrega y su debido almacenamiento lo que facilitará en cualquier momento una base de retroalimentación de planificaciones anteriores que permitirá corregir en problemas comunes y frecuentes en el momento de planificar. A continuación las alternativas propuestas son:

1. Establecer un tipo de alerta en la página web de la universidad donde muestre conteos regresivos de los días faltantes para la entrega de los documentos, que permita recordar a las áreas encargadas de este proceso el tiempo límite de entrega de los Planes Operativo e Informes de seguimiento.
2. Establecer un tipo de alerta para el Administrador del sistema de la planificación y seguimiento que le permita conocer las áreas que han cumplido con la entrega de la información y a la vez de las áreas pendientes de entregar para envió de alertas recordando el tiempo límite de entrega de su información.
3. Sugerir que las áreas al entregar la información de los POA's e informes trimestrales al PPEI sea en físico y una copia escaneada en CD para ser almacenada en una base de datos que permita en el futuro contar con el respaldo digital conteniendo su firma, sello y recibido. Para evitar que los documentos se deterioren con el tiempo.
4. Sugerir un sistema de inventario de documentos existentes de planificación anual e informes de seguimiento trimestral que permita encontrar con mayor facilidad la existencia de documentos.



CONCLUSIONES

Analizar la congruencia de los formatos utilizados en Excel para reportar la información de las acciones en los planes operativos anual y las metas institucionales, encontramos primeramente que dentro de la organización la cantidad de áreas localizadas varían año con año, siendo estas **40** áreas en el 2005, **41** áreas en el 2006, **47** áreas en el 2007, **53** áreas en el 2008 y **57** áreas en el 2009, debido al crecimiento de nuevas áreas. Estas áreas reportaron en formatos de Excel sus actividades en relación a líneas de acción o metas institucionales existiendo incongruencia debido a que la información era variable, es decir, intercambian los contenidos, las líneas de acción la declaraban objetivos y en algunas ocasiones las metas institucionales eran intercambiadas como objetivos. Fue hasta en los años 2007 y 2008, que el PPEI logro unificar los formatos de POA en hoja de Excel, conteniendo las Metas Institucionales y especificas establecida por el consejo universitario, facilitando a las áreas planificar sus actividades de una manera más coherente.

Encontramos dentro del análisis de la información que los formatos de informe de seguimiento al POA trimestral algunas áreas cumplieron con la entrega de la información y otras pendientes de entregar desconociendo las causas. En este diagnóstico se detectó que el año 2005 no se entregaban reportes de seguimiento, pero desde el año 2006 al 2009 existen los reportes de seguimiento en formatos de Excel, fue en el 2009 generado en el sistema SIPPSI. Finalmente fue hasta el año 2009, que se da un logro de cambio pasando de lo manual a un proceso de planificación operativa anual automatizado en Intranet, lo que vino a facilitar la presentación de los POA's anual e informes de seguimiento trimestral de manera más rápida y sistematización de toda la información.



Presentamos al concluir este estudio alternativas de mejora para el proceso de planificación y seguimiento, proponiendo al programa de Planificación y Evaluación Institucional retomarlas, las cuales podrán analizar para conocer sus beneficios, estas alternativas son: establecer un tipo de alerta en la página web de la universidad donde muestre conteos regresivos de los días faltantes para la entrega de los documentos, establecer un tipo de alerta para el Administrador del sistema de la planificación y seguimiento que le permita conocer las áreas que han cumplido con la entrega de la información, sugerir que las áreas al entregar la información de los POA's e informes trimestrales al PPEI sea en físico y una copia escaneada en CD para su almacenamiento y finalmente se sugiere un sistema de inventario de documentos existentes de planificación anual e informes de seguimiento trimestral que permita encontrar con mayor facilidad la existencia de documentos.

Finalmente el PPEI, ha logrado con el acompañamiento, asesoría y capacitación, cultivar en cada una de las áreas la importancia que esta herramienta (SIPPSI) tiene, porque les permite agilizar con mayor rapidez su planificación, control, ejecución de cada una de sus actividades para alcanzar el logro de los objetivos propuestos por la universidad y de esta manera cumplir con la misión.

RECOMENDACIONES

1. Concientizar aún más a las áreas sobre la importancia de planificación en equipos de trabajo a nivel institucional e individual.
2. Respetar el período de tiempo de entrega de los POA's e Informes de Seguimiento Trimestral, pero se debe establecer en el sistema una restricción al área que incumpla con el tiempo de entrega y que este informe al PPEI para su autorización.
3. Que exista en las capacitaciones que PPEI brinda en las áreas para la planificación operativa anual una guía o una persona de la División Jurídica que recomiende sobre la importancia de la aplicación que las normas técnicas que regula las actividades de cada funcionario al frente de una Dirección que planifica, organiza, ejecuta, controla y dirige un área.
4. Establecer sistema de alerta en la página web de las fechas de entrega de los documentos POA e informe de seguimiento.

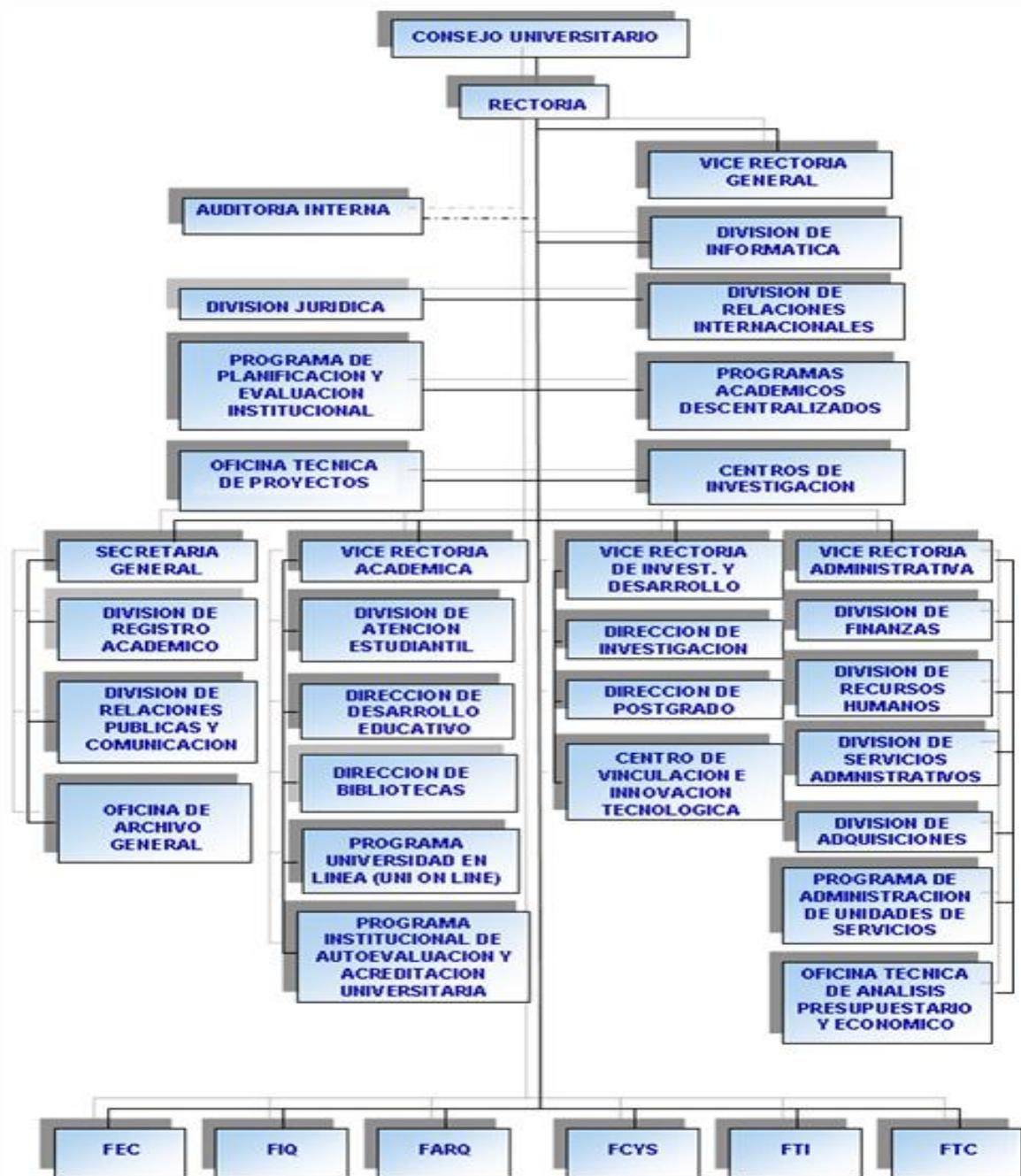


BIBLIOGRAFÍA

- Estatuto de la Universidad de Ingeniería aprobado en octubre 2007
- Gil, Carlos (2008). Guía para la Planificación Operativa y Presupuestaria.
- Planes Operativos Anual e Informes de Seguimiento Trimestral (2005-2009) de las áreas de la Universidad Nacional de Ingeniería, custodiados por el Programa de Planificación y Evaluación Institucional.
- <http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>

A nexos

Anexo 1: Organigrama de la UNI



Anexo 2: Glosario de Términos de Siglas

AGF: Asamblea General Facultativa.

ASJT: Academia Sabatina de Jóvenes Talentos.

AI: Auditoría Interna.

ANEA: Asociación Nacional de Estudiantes de Arquitectura.

AUIP: Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado.

BIOMASA: Programa de Biomasa.

CIEMA: Centro de Investigación y Estudios del Medio Ambiente.

CIENERGY: Oficina de Proyecto Eólicos CIENERGY.

CIFIU: Centro Institucional de Formación Integral Universitaria.

CONICYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

CSUCA: Consejo Superior de Universidades Centroamericanas.

CTC: Comisión de Transformación Curricular.

CVIT: Centro de Vinculación e Innovación Tecnológica.

DA: División de adquisiciones.

DB: Dirección de Biblioteca.

DBE: División de Bienestar Estudiantil.

DDE: Dirección de Desarrollo Educativo.

DEU: Dirección de Extensión Universitaria

DF: División de Finanzas.

DI: Dirección de Investigación.

DISUP: Dirección Superior.

DITI: División de Informática y Tecnología de la Información.

DJ: División Jurídica.

DP: Dirección de Posgrado.

DRA: Dirección de Registro Académico.

DRI: División de Relaciones Internacionales.

DRPyC: División de Relaciones Públicas y Comunicación.

DSA: División de Servicios Administrativos.

ER: Energía Renovable.

FAD: Fondo de Ayuda al Desarrollo de España.

FARQ: Facultad de Arquitectura.

FCyS: Facultad de Ciencias y Sistemas.

FEC: Facultad de Electrotecnia y Computación.

FIQ: Facultad de Ingeniería Química.

FODMU: Programa de Fomento y Desarrollo Municipal.

FTC: Facultad de Tecnología de la Construcción.

FTI: Facultad de Tecnología de la Industria.

IAAC: Cooperación Interamericana de Acreditación.

INFIL: Instituto Forestal e Industrial Latinoamericano.

MCA: Maestría en Ciencias Ambientales.

MEI: Modelo Educativo Institucional.

MGU: Maestría de Gestión Universitaria.

MI: Meta Institucional.

MIA: Maestría en Ingeniería Ambiental.

MIQ: Maestría de Ingeniería Química.

MPA: Maestría en Procesamiento de Alimentos.

NTCI: Normas Técnicas de Control Interno.

OAG: Oficina de Archivo General.

OAIP: Oficina de Acceso a la Información Pública.

OTAPE: Oficina Técnica de Análisis Presupuestario y Económico.

OTP: Oficina Técnica de Proyectos.

PACC: Programa Anual de Compras y Contrataciones del Estado.

PAE: Programa de Atención Empresarial.

PAUS: Programa de Administración de Unidades de Servicios.

PCER: Programa de Capacitación en Energías Renovables.

PDPA: Dirección Programa de Diseño y Producción Audiovisual.

PEAUT: Programa de Estudios Ambientales Urbanos Territoriales.

PFAE: Programa de Fuentes Alternas de Energía.

PIEAU: Programa Institucional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PIEB: Programa de Investigación y Estudios Biotecnológicos de la UNI.

PIED: Programa de Iniciación al Ejercicio Docente.

POA: Planeación Operativa Anual.

POI: Planeación Operativa Individual.

PPP: Programa de Políticas Públicas.

PPEI: Programa de Planificación y Evaluación Institucional.

PSG: Programa de Seguimiento a Graduados.

RRHH: División de Recursos Humanos.

SA: Secretaria Académica.

SG: Secretaria General.

SGD: Sistema de Gestión al Desempeño.

SICAR: Sistema de Carreras Regionales.

SIF: Sistema de Información Financiera.

SIPPSI: Sistema de Información de Planificación, Presupuesto y Seguimiento Institucional.

SVU: Programa de Servicio Voluntariado Universitario.

TC: Transformación Curricular.

UNI-IES: Universidad Nacional de Ingeniería - Instituto de Estudios Superiores.

UNI-NORTE: Universidad Nacional de Ingeniería - Sede Regional del norte Estelí.

UDEFAL: Unión de Escuelas y Facultades de Arquitectura de América Latina.

UOL: Programa Universidad en Línea.

VRAD: Vice Rectoría Administrativa.

VRAC: Vice Rectoría Académica.

VRID: Vice Rectoría de Investigación y Desarrollo.

VRG: Vice Rectoría General.

Anexo 3: Marco Teórico

La Universidad Nacional de Ingeniería, para desempeñar sus funciones sustantivas está organizada en: Facultades, Direcciones, Departamentos Docentes, Institutos, Centros de Investigaciones, Programas Institucionales, Programas Académicos Descentralizados y Programas Específicos.

Dirección: son instancias institucionales sustantivas para el desarrollo y ejecución de los procesos fundamentales de la Universidad. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 67*)

Divisiones: son instancias institucionales auxiliares y de apoyo para el desarrollo y ejecución de los procesos fundamentales de la Universidad. Está a cargo de un Director quien es nombrado por el Rector, a propuesta de los miembros de la Dirección Superior. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 68*)

Estrategia: Las estrategias son cursos de acción general o alternativas, que muestran la dirección y el empleo general de los recursos y esfuerzos, para lograr los objetivos en las condiciones más ventajosas. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Extensión Universitaria: acción permanente de la Universidad orientada a vincular a los miembros de la comunidad universitaria con los temas, sectores y actores, en función de incidir en el desarrollo nacional, contribuyendo a la búsqueda de soluciones tomando en cuenta la cultura, el ambiente y la aplicación apropiada de la tecnología. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 10*)

Facultad: es una de las estructuras fundamentales de organización de la Universidad, que agrupa programas de estudios y/o disciplinas que tienen entre si relaciones de afinidad, conexidad o complementariedad, encargada de administrar los programas curriculares de grado y postgrado, de investigación y extensión, el personal académico, administrativo y el patrimonio que se le asigne. Está compuesto por departamentos docentes, unidades de servicios y unidades administrativas. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 35*).

Investigación: es una de las funciones articuladoras del proceso de enseñanza-aprendizaje que caracteriza la esencia misma de la Universidad, cuya finalidad es la búsqueda, ampliación y renovación permanente del conocimiento y la promoción del desarrollo científico y tecnológico, y fuente principal de la vinculación de la Universidad Nacional de Ingeniería con el desarrollo nacional. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 9*)

Metas: Valores, esperados o deseados en un marco temporal específico para un indicador estratégico. Las metas se definen de acuerdo a la frecuencia de reporte del indicador. (*Gil, 2008: 6*)

Objetivos: Representa los resultados que la empresa espera obtener. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Objetivos Estratégicos: Comprenden toda la empresa y se establecen a largo plazo. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Objetivos Específicos: Se establecen en secciones o niveles más específicos de la empresa, se refieren a actividades más detalladas e invariablemente son a corto plazo. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Perspectivas: Múltiples dimensiones que la metodología del Tablero de Comando Integral plantea para ver el desempeño estratégico de la institución. Estas dimensiones, permiten ver a la UNI desde cinco perspectivas. (*Gil, 2008: 7*)

Perspectiva Actores: El desempeño excelente en los procesos de la institución impacta subsecuentemente en la satisfacción de expectativas, y por ende, en la percepción de los actores sobre la contribución que la Institución les da como propuesta de valor. (*Gil, 2008: 7*)

Perspectiva Crecimiento y Desarrollo: Se centra en las bases del éxito actual y futuro de la institución: El crecimiento y desarrollo de las Personas, de la Tecnología y de la Información. Estos elementos, constituyentes de una Organización de Aprendizaje, habilitan a la Institución para mejores logros. (*Gil, 2008: 7*)

Perspectiva Financiera: Como entidad sin ánimo de lucro, esta perspectiva se ubica en la parte inferior del Mapa Estratégico como un requisito previo. Considerando el carácter sistémico del proceso y las relaciones de causa y efecto, resultados positivos en las Perspectiva de la parte superior del Mapa, traerán como consecuencia mejores condiciones para invertir recursos financieros en la Perspectiva de Crecimiento y Desarrollo. (*Gil, 2008: 7*)

Perspectiva Procesos Internos: Hace énfasis en el desempeño de los procesos clave que motorizan la Institución como componentes básicos de su cadena de valor. Aquí también tienen lugar los procesos de innovación. (*Gil, 2008: 7*)

Perspectiva Sociedad: La UNI no sólo se enfoca en la graduación de ingenieros y arquitectos, sino en el impacto que todo su accionar, directo e indirecto tiene en la sociedad. (*Gil, 2008: 7*)

Planificación Estratégica: Es la planeación de tipo general proyectada al logro de los objetivos institucionales de la empresa y tienen como finalidad básica el establecimiento de guías generales de acción de la misma. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Planificación Operativa: Se refiere básicamente a la asignación previa de las tareas específicas que deben realizar las personas en cada una de sus unidades de operaciones. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Presupuesto: son programas en los que se les asignan cifras a las actividades; implican una estimación de capital, de los costos, de los ingresos, y de las unidades o productos requeridos para lograr los objetivos. (<http://www.monografias.com/trabajos30/planeacion-financiera/planeacion-financiera.shtml>)

Programas: son formas organizativas flexibles de la Universidad, que permiten desarrollar e impulsar áreas de interés o proyectos específicos en diferentes temáticas de orden académicos, especializados, tecnológicos, investigativos y de vinculación. (*Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2007: Arto 69*)

Anexo 4: Formato POA 2005

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
PLAN OPERATIVO ANUAL 2005**

Nombre del Área: _____

Nombre del Responsable del Área: _____

Área de Apoyo o Sustantiva: _____

ESTRATEGIA	EJE PROGRAMATICO	LINEA DE ACCION	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	PERIODO

Firma del Responsable de Área

VoBo. del Jefe Inmediato Superior

Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 5: Formato POA 2006

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
PLAN OPERATIVO ANUAL 2006**

Nombre del Área: _____

Nombre del Responsable del Área: _____

Área de Apoyo o Sustantiva: _____

Estrategia							
Eje Programático							
LINEAS DE ACCION	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	INDICADORES	FECHA DE REALIZACION	RESPONSABLES/ PARTICIPANTES	AREAS DE COORDINACION	REQUERIMIENTOS/ PRESUPUESTO

Firma del Responsable de Área

VoBo. del Jefe Inmediato Superior

Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 6: Formato Seguimiento 2006

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
RESULTADOS DE AVANCES POR TRIMESTRE DEL POA - 2006**

1. NOMBRE DEL AREA: _____

2. PERIODO: _____

3. META INSTITUCIONAL:						
4. META DEL AREA	5. (%) PREVISTO	6.(%) ALCANZADO	7. ACTIVIDADES ALCANZADAS	8. ACTIVIDADES NO ALCANZADAS	9. ACCIONES DE MEJORAS	10. OBSERVACIONES

11. Firma del Responsable de Área

12. VoBo. del Jefe Inmediato Superior

13. Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 7: Formato POA 2007

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
PLAN OPERATIVO ANUAL 2007**

1. Nombre del Área: _____

2. Nombre del Responsable del Área: _____

3. Área de Apoyo o Sustantiva: _____

4. META INSTITUCIONAL							
5. METAS	6. ACTIVIDADES	7. INDICADORES	8. FECHA DE REALIZACION	9. RESPONSABLES/ PARTICIPANTES	10. AREAS DE COORDINACION	11. REQUERIMIENTOS/ PRESUPUESTO	12. RIESGOS

13. Firma del Responsable de Área

14. VoBo. del Jefe Inmediato Superior

15. Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 8: Formato Seguimiento 2007

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
RESULTADOS DE AVANCES POR TRIMESTRE DEL POA - 2007**

1. NOMBRE DEL AREA: _____

2. PERIODO: _____

3. META INSTITUCIONAL:	4.3.1 Implementación y perfeccionamiento del sistema de Gestión al desempeño					
4. META DEL AREA	5. (%) PREVISTO	6.(%) ALCANZADO	7. ACTIVIDADES ALCANZADAS	8. ACTIVIDADES NO ALCANZADAS	9. ACCIONES DE MEJORAS	10. OBSERVACIONES

11. Firma del Responsable de Área

12. VoBo. del Jefe Inmediato Superior

13. Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 9: Formato POA 2008

PLAN OPERATIVO ANUAL 2008							
1. Nombre del Área: _____							
2. Nombre del Responsable del Área: _____							
3. Área de Apoyo o Sustantiva: _____							
VICE RECTORIA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO - VRI							
Perspectiva de Crecimiento y Desarrollo							
EJE-7. AMPLIACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA							
OEST-14. MODERNIZAR LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA, TECNOLÓGICA Y ACADÉMICA							
OESP-14.1. Proveer a la comunidad universitaria del equipamiento físico y tecnológico actualizado que demanda el MEI, incluyendo redes técnicas, máquinas, herramientas y equipamiento científico para la investigación.							
4. META INSTITUCIONAL		META-14.1.1. Equipados los laboratorios según el Plan de Mejoramiento de las Carreras Evaluadas.					
5. Metas Específicas	6. Actividades	7. Indicadores	8. Fechas de Realización	9. Responsable y Participantes	10. Areas de Coordinación	11. Requerimientos / Presupuesto	12. Riesgos

13. Firma del Responsable de Área _____

14. VoBo. del Jefe Inmediato Superior _____

15. Fecha de Recibido por el PPEI _____

Anexo 10: Formato Seguimiento 2008

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL
RESULTADOS DE AVANCES POR TRIMESTRE DEL POA - 2008**

1. NOMBRE DEL AREA: _____

2. PERIODO: _____

3. META INSTITUCIONAL:		4.3.1 Implementación y perfeccionamiento del sistema de Gestión al desempeño					
4. META DEL AREA		5. (%) PREVISTO	6. (%) ALCANZADO	7. ACTIVIDADES ALCANZADAS	8. ACTIVIDADES NO ALCANZADAS	9. ACCIONES DE MEJORAS	10. OBSERVACIONES

11. Firma del Responsable de Área

12. VoBo. del Jefe Inmediato Superior

13. Fecha de Recibido por el PPEI

Anexo 11: Formato POA 2009

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL

Nombre del Área
Perspectiva

Meta Institucional:

Meta Especifica:

Actividades	Indicadores	Fecha de Realización	Responsable	Áreas de Coordinación	Riesgos
-------------	-------------	----------------------	-------------	-----------------------	---------

Elaborado por:

VoBo:

Nombre del
Usuario:

Anexo 12: Formato Seguimiento 2009

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA PROGRAMA DE PLANIFICACION Y EVALUACION INSTITUCIONAL

Informe de Seguimiento
Área
Responsable
Perspectiva

Meta Institucional:
Meta Especifica:
Actividades

Estado Responsable Seguimiento

Periodo: % Previsto % Alcanzado

I Trimestre	0	0
-------------	---	---

Total 0 0

Periodo: % Previsto % Alcanzado

I Trimestre	0	0
-------------	---	---

II Trimestre	0	0
--------------	---	---

Total 0 0

Elaborado por:

VoBo:

Nombre del Usuario: